

LAPORAN

SURVEI PERSEPSI ANTI KORUPSI

PENGGUNA PELAYANAN PENGADILAN

DI PENGADILAN NEGERI JAKARTA UTARA KELAS IA-KHUSUS

TRIWULAN III (JULI – SEPTEMBER 2022)



PENGADILAN NEGERI JAKARTA UTARA KELAS IA KHUSUS

SEPTEMBER 2022

LEMBAR PERSETUJUAN

LAPORAN PERSIAPAN

SURVEI PERSEPSI ANTI KORUPSI

PENGGUNA PELAYANAN PENGADILAN

DI PENGADILAN NEGERI JAKARTA UTARA KELAS IA KHUSUS

TRIWULAN II (JULI – SEPTEMBER 2022)

Jakarta, Oktober 2022

Mengstahui,
Ketua Pengadilan Negeri Jakarta Utara



TUMPAL SAGALA, S.H., MH.
NIP. 19620302.199212.1.001

Ketua Tim Survei



HENDRA ADI PRAMONO, S.H., MH.
NRP. 17600/P

KATA PENGANTAR

Pemerintah sangat membutuhkan informasi dari unit pelayanan instansi pemerintah secara rutin, dengan harapan mampu memberikan gambaran mengenai kualitas pelayanan di instansi pemerintah kepada masyarakat, oleh karena itu Pengadilan Negeri Jakarta Utara Kelas IA Khusus mengadakan survei ini. Survei ini didasarkan pada Peraturan Presiden Nomor 55 Tahun 2012 tentang Strategi Nasional Pencegahan dan Pemberantasan Korupsi Jangka Panjang dan Menengah pada Peraturan Menteri Pendayagunaan Aparatur Negara & Reformasi Birokrasi Nomor 52 Tahun 2014 tentang Penguatan Zona Integritas menuju Wilayah Bebas dari Korupsi dan Wilayah Birokrasi Bersih dan Melayan.

Survei ini menanyakan pendapat masyarakat mengenai pengalaman dalam memperoleh pelayanan terkait Persepsi Korupsi di Pengadilan Negeri Jakarta Utara Kelas IA Khusus, yang diambil dengan kuesioner yang diberikan dengan kertas fisik maupun tautan secara online melalui Aplikasi SiSuper Hadilium.

Pelaksanaan survei dan laporan survei ini, masih perlu perbaikan-perbaikan ke depan agar lebih baik. Kritik dan saran yang membangun senantiasa kami terima. Semoga laporan ringkas ini, berguna bagi berbagai pihak, khususnya segenap jajaran pimpinan Pengadilan Negeri Jakarta Utara Kelas IA Khusus dan masyarakat pengguna layanan di Pengadilan Negeri Jakarta Utara Kelas IA Khusus.

Jakarta, Oktober 2022

td.

TIM SURVEI

DAFTAR ISI

| | |
|--|-----|
| LEMBAR PERSETUJUAN..... | i |
| KATA PENGANTAR..... | ii |
| DAFTAR ISI..... | iii |
| DAFTAR TABEL..... | iv |
| DAFTAR GRAFIK..... | v |
| BAB I PENDAHULUAN..... | 1 |
| A. Latar Belakang..... | 1 |
| B. Maksud dan Tujuan..... | 2 |
| C. Metode..... | 2 |
| D. Tim Survey Persepsi Anti Korupsi..... | 6 |
| E. Jadwal Persepsi Anti Korupsi..... | 7 |
| F. Tahapan Pelaksanaan..... | 7 |
| BAB II ANALISIS..... | 9 |
| A. Data Kuesioner..... | 9 |
| B. Target Capaian Survey..... | 9 |
| C. Hasil Pengolahan Data..... | 10 |
| a) Indeks Persepsi Anti Korupsi Per Indikator..... | 17 |
| BAB III ANALISIS..... | 28 |
| A. Kesimpulan..... | 28 |
| B. Saran..... | 28 |

DAFTAR TABEL

| | | |
|--------------|---|----|
| Tabel 1.1 | Profil Responden Berdasarkan Umur..... | 3 |
| Tabel 1.2 | Profil Responden Berdasarkan Jenis Kelamin..... | 4 |
| Tabel 1.3 | Profil Responden Berdasarkan Pendidikan..... | 5 |
| Tabel 1.4 | Rencana Kerja Pelaksanaan..... | 7 |
| Tabel 2.1 | Kategorisasi Nilai IPAK..... | 17 |
| Tabel 2.2 | Nilai Rata-rata IPAK..... | 17 |
| Tabel 2.1.1 | Indikator Manipulasi Peraturan..... | 18 |
| Tabel 2.2.1 | Indikator Penyuluhan/gomoran Jabatan..... | 19 |
| Tabel 2.3.1 | Indikator Menjual Pengaruh..... | 20 |
| Tabel 2.4.1 | Indikator Transaksi Biaya..... | 21 |
| Tabel 2.5.1 | Indikator Biaya Tambahan..... | 22 |
| Tabel 2.6.1 | Indikator Hadiah..... | 23 |
| Tabel 2.7.1 | Indikator Transparansi Biaya..... | 24 |
| Tabel 2.8.1 | Indikator Percakapan..... | 25 |
| Tabel 2.9.1 | Indikator Perubahan Catatan..... | 26 |
| Tabel 2.10.1 | Indikator Transaksi Rahasia..... | 27 |

DAFTAR GRAFIK

| | | |
|---------------|---|----|
| Grafik 1.1 | Profil Responden Berdasarkan Umur..... | 3 |
| Grafik 1.2 | Profil Responden Berdasarkan Jenis Kelamin..... | 4 |
| Grafik 1.3 | Profil Responden Berdasarkan Pendidikan..... | 5 |
| Grafik 2.1.1 | Indikator Manipulasi Peraturan..... | 18 |
| Grafik 2.2.1 | Indikator Penyalagunaan Jabatan..... | 19 |
| Grafik 2.3.1 | Indikator Mengaal Pengaruh..... | 20 |
| Grafik 2.4.1 | Indikator Transaksi Biaya..... | 21 |
| Grafik 2.5.1 | Indikator Biaya Tambahan..... | 22 |
| Grafik 2.6.1 | Indikator Hadiah..... | 23 |
| Grafik 2.7.1 | Indikator Transparansi Biaya..... | 24 |
| Grafik 2.8.1 | Indikator Percakapan..... | 24 |
| Grafik 2.9.1 | Indikator Perbuatan Curang..... | 25 |
| Grafik 2.10.1 | Indikator Transaksi Rabasia..... | 27 |



BAB I

PENDAHULUAN

A. Latar Belakang

Pemerintah memiliki fungsi dan tujuan memberikan pelayanan kepada masyarakat, dengan menjalankan peran sebagai organisasi publik non profit yang memberikan pelayanan publik kepada masyarakat. Pelayanan publik yang diberikan didasarkan atas fungsi, peran, kewajiban dan tujuan didirikannya dalam pemenuhan kebutuhan masyarakat luas umum ataupun kebutuhan para pencari keadilan terhadap putusan yang berkualitas.

Filosofi berdirinya pemerintahan memberikan pelayanan kepada masyarakat untuk memenuhi dan memfasilitasi kepentingan dan kebutuhan masyarakat para pencari keadilan yang memiliki karakteristik kebutuhan publik yang perlu pengaturan dalam pemenuhannya. Memberikan pelayanan merupakan tugas utama dalam penyelenggaraan pemerintahan yang sering terabaikan akibat permasalahan yang dihadapi oleh pemerintah yang semakin rumit dan kompleks.

Meskipun fungsi utama Pemerintah memberikan pelayanan publik namun dalam pelaksanaannya pelayanan publik yang diberikan mencitrakan kredibilitas yang buruk dimana pelayanan yang diberikan selalu identik dengan prosedur yang tidak jelas dan berbelit-belit, persyaratan yang rumit dan tidak masuk akal, biaya pungutan di luar ketentuan, dan ketidikepastian penyelesaian. Persepsi tersebut sangat erat kaitannya dengan karakteristik pelayanan publik itu sendiri, dimana Pelayanan publik cenderung bersifat mengatur sehingga sangat jauh dari pelayanan yang baik. Hal ini menimbulkan dampak buruk terhadap perkembangan kualitas pelayanan yakni sering terlambatnya upaya peningkatan kualitas pelayanan dan kurang berkembangnya inovasi dalam pelayanan serta kurang terpacunya pemerintah untuk memperbaiki kualitas layanan.

Pelayanan publik yang dilakukan oleh aparatur pemerintah saat ini belum memenuhi harapan masyarakat. Hal ini dapat diketahui dari berbagai keluhan masyarakat yang disampaikan melalui media massa dan jaringan sosial, sehingga memberikan dampak buruk terhadap pelayanan pemerintah, yang menimbulkan ketidakpercayaan masyarakat. Salah satu upaya yang harus dilakukan dalam perbaikan pelayanan publik adalah melakukan Survei Kepuasan Masyarakat kepada pengguna layanan. Mengingat jenis

layanan publik sangat beragam dengan sifat dan karakteristik yang berbeda, maka Survei Kepuasan Masyarakat dapat menggunakan metode dan teknik survei yang sesuai. Berdasarkan hal tersebut Pengadilan Negeri Jakarta Utara Kelas 1A Khusus melaksanakan Survei Persepsi Anti Korupsi dalam rangka pelaksanaan Peraturan Menteri Pendayagunaan Aparatur Negara dan Reformasi Birokrasi Nomor 52 Tahun 2014 Tentang Pedoman Pembentukan Zona Integritas Menuju Wilayah Bebas Korupsi.

B. Maksud dan Tujuan

Maksud penyusunan laporan hasil pelaksanaan survei persepsi anti korupsi pada Pengadilan Negeri Jakarta Utara Kelas 1A Khusus ini adalah sebagai referensi pengambilan kebijakan untuk mencegah korupsi, kolusi, dan nepotisme.

Tujuan penyusunan laporan hasil pelaksanaan Survei Persepsi Anti Korupsi adalah terdapatnya rekomendasi terkait kajian Menuju Zona Integritas Wilayah Bebas Korupsi di Pengadilan Negeri Jakarta Utara Kelas 1A Khusus.

C. Metode

Penelitian ini merupakan penelitian deskriptif kuantitatif, dimana datanya berupa angka-angka dan dianalisis dengan teknik analisis statistik deskriptif. Untuk melengkapi hasil analisis, disajikan juga analisis kuantitatif sebagai pelengkap.

Populasi penelitian ini adalah semua masyarakat pengguna layanan di Pengadilan Negeri Jakarta Utara Kelas 1A Khusus, antara lain: Swasta, Wiraswasta, Pengacara/Advokat, Polisi, TNI, Jaksa Penuntut Umum, Mahasiswa, Ibu Rumah Tangga, Dokter, dll. Sampel pada penelitian ini diambil dengan teknik *simple random sampling*.

Kuesioner diberikan kepada pihak-pihak tersebut, namun karena keterbatasan dana, tenaga dan waktu, maka Tim Survei menyebarkan kuesioner tersebut hanya kepada pihak yang sering berhubungan dengan pelayanan di Pengadilan Negeri Jakarta Utara serta pihak atau masyarakat yang berkunjung ke Pengadilan baik yang berurusan dengan pelayanan Pengadilan maupun sekedar berkunjung. Setelah kuesioner terkumpul oleh tim survei, ternyata yang layak dan pantas untuk dinilai yaitu jawaban dari 145 responden.

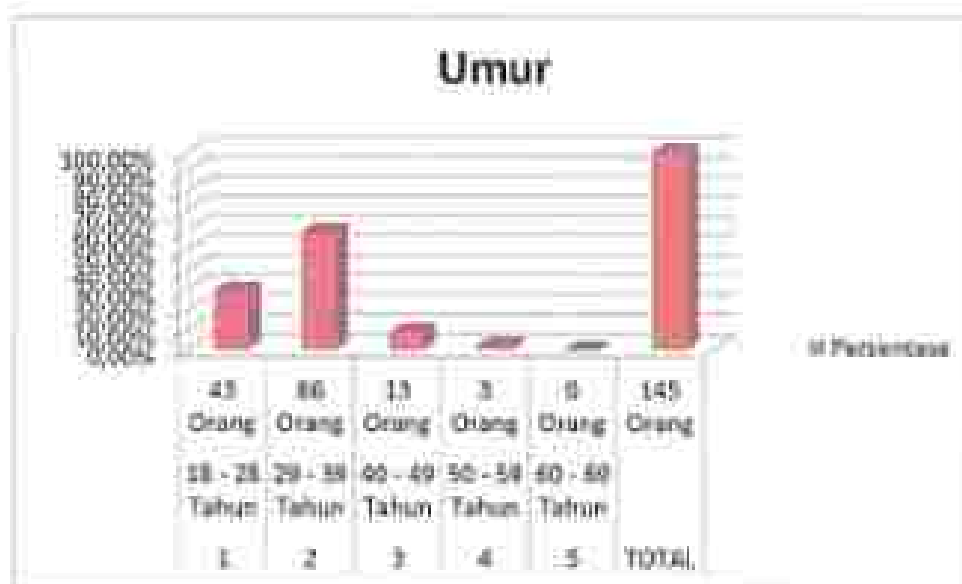
Berdasarkan survei yang telah dilakukan dapat diambil rata-rata responden yang mengisi lembar survei yang disediakan oleh Pengadilan Negeri Jakarta Utara yaitu :

= Berdasarkan Umur

Tabel 1.1
Profil Responden Berdasarkan Umur

| No. | Umur | Jumlah Responden | Persentase |
|--------------|---------------|------------------|----------------|
| 1 | 18 - 28 Tahun | 43 Orang | 29,66% |
| 2 | 29 - 39 Tahun | 86 Orang | 59,31% |
| 3 | 40 - 49 Tahun | 13 Orang | 8,97% |
| 4 | 50 - 59 Tahun | 3 Orang | 2,07% |
| 5 | 60 - 69 Tahun | 0 Orang | 0,00% |
| TOTAL | | 145 Orang | 100,00% |

Grafik 1.1
Profil Responden Berdasarkan Umur



Berdasarkan tabel diatas mayoritas umur responden adalah 29 - 39 Tahun selitku 59,31 %



↳ Berdasarkan Jenis Kelamin

Tabel 1.2
Profil Responden Berdasarkan Jenis Kelamin

| No. | Jenis Kelamin | Jumlah Responden | Persentase |
|--------------|---------------|------------------|----------------|
| 1 | Laki-laki | 85 | 58,62% |
| 2 | Perempuan | 60 | 41,38% |
| TOTAL | | 145 Orang | 100,00% |

Grafik 1.2
Profil Responden Berdasarkan Jenis Kelamin



Berdasarkan tabel diatas mayoritas responden adalah Laki-laki sekitar 58,62 %

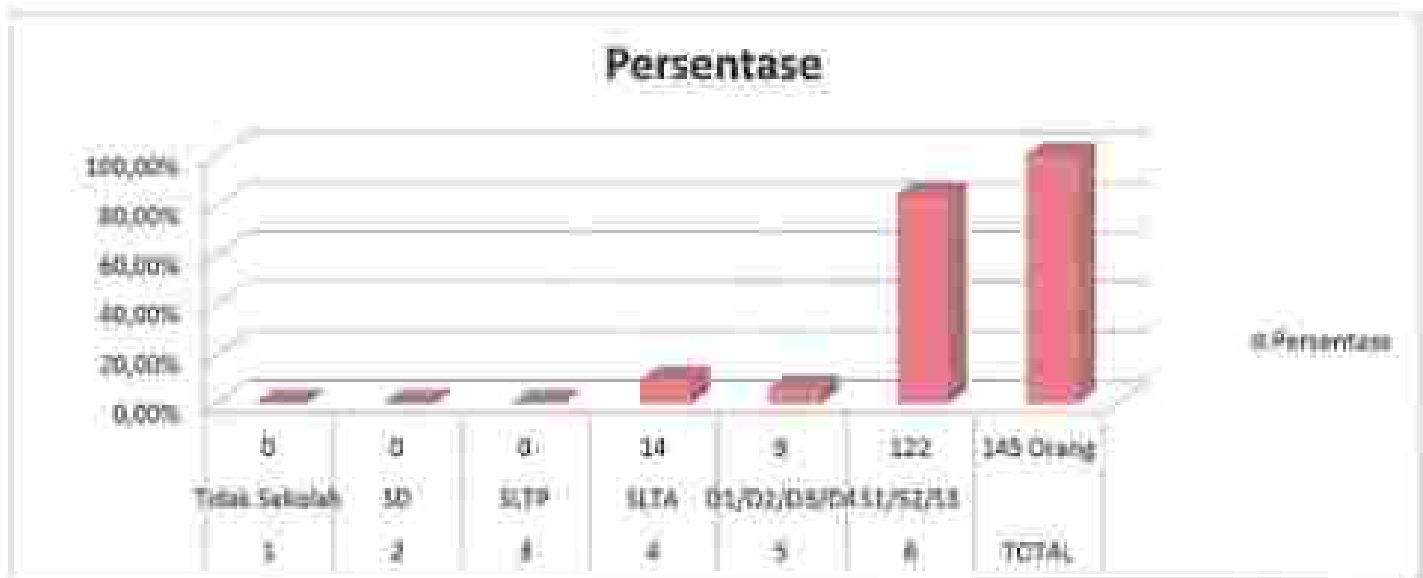


• Berdasarkan Pendidikan

Tabel 1.3
Profil Responden Berdasarkan Pendidikan

| No. | Pendidikan | Jumlah Responden | Persentase |
|--------------|---------------|------------------|----------------|
| 1 | Tidak Sekolah | 0 | 0,00% |
| 2 | SD | 0 | 0,00% |
| 3 | SMP / SLTP | 0 | 0,00% |
| 4 | SMA / SLTA | 14 | 9,65% |
| 5 | D1/D2/D3/D4 | 9 | 6,20% |
| 6 | S1/S2/S3 | 122 | 84,15% |
| TOTAL | | 145 Orang | 100,00% |

Grafik 1.3
Profil Responden Berdasarkan Pendidikan



Berdasarkan tabel diatas mayoritas pendidikan responden adalah S1/S2/S3 sekitar 84,15 %



D. Tim Survey Persepsi Anti Korupsi

Berdasarkan Peraturan Menteri Pendayagunaan Aparatur Negara dan Reformasi Birokrasi Nomor 10 Tahun 2019 tentang Perubahan atas Peraturan Menteri Pendayagunaan Aparatur Negara dan Reformasi Birokrasi Nomor 52 Tahun 2014 tentang Pedoman Pembentukan Zona Integritas Menuju Wilayah Bebas Dari Korupsi dan Wilayah Birokrasi Bersih Dan Melayani Di Lingkungan Instansi Pemerintah, berikut terlampir penyusunan tim Survey Persepsi Anti Korupsi (SPAK) pada Pengadilan Negeri Jakarta Utara periode Juli – September 2022 :

| No | Nama/NIP | Jabatan Dalam Kodinasas | Jabatan Dalam Tim |
|-----|--|---|-------------------------------------|
| 1. | Winarno, S.H, M.H / 196601281992121001 | Wakil Ketua | Pengarah (Manager Representatif) |
| 2. | Hendra Adi Pramono, S.H, M.H / 176007P | Hakim Ad Hoc Perikanan | Ketia |
| 3. | Lindawati Serikin, S.H, M.H / 196709041989032001 | Panitera Muda Hukum | Sekretaris |
| 4. | Agus Sofyan, S.H / 197511162000031002 | Panitera Muda Kelas Perikanan | Anggota |
| 5. | Yayun Rasmulianty, S.E, M.M / 197612182006042002 | Kasub Bag Perencanaan TI dan Pelaporan | Anggota |
| 6. | Ani Khairani Murni, S.H, M.H / 198001252008052001 | Staf Kepaniteraan Muda Hukum | Anggota |
| 7. | Sunaji / 196705142012121003 | Staf Kepaniteraan Muda Hukum | Anggota |
| 8. | Rachmat Siputra, A.Md / 199209182020121004 | Staf Kepaniteraan Muda Pidana | Anggota |
| 9. | Kamaludin / 1986011222014081001 | Staf Kepaniteraan Muda Pidana | Anggota |
| 10. | Tuti Inani | Honorer | Anggota |
| 11. | Artha Ramiris Sijahatar, S.H | Honorer | Anggota |



E. Jadwal Survei Persepsi Anti Korupsi

Pengukuran/Survei Persepsi Anti Korupsi di Pengadilan Negeri Jakarta Utara Kelas IA Khusus ini dilaksanakan setiap 3 (tiga) bulan sekali, yang mana Survei sebelumnya pada bulan Juli 2022 diperoleh hasil 99,75 sedangkan untuk survei berikutnya akan disajikan dalam Survei Persepsi Anti Korupsi yang terpapar dalam laporan ini. Adapun rencana kerja pada triwulan ini yaitu dari bulan Juli – September 2022.

Tabel 1.4
Rencana Kerja Pelaksanaan

| No | Kegiatan | Tanggal Kegiatan |
|----|--|----------------------------------|
| 1. | Persiapan | 4 Juli 2022 – 8 Juli 2022 |
| 2. | Pengumpulan Data / Survei SPAK | 11 Juli 2022 – 30 September 2022 |
| 3. | Pengolahan Data | 30 September 2022 |
| 4. | Pembuatan Laporan | 30 September 2022 |
| 5. | Tindak Lanjut Terhadap Hasil SPAK | 3 Oktober 2022 |
| 6. | Monitor dan Evaluasi Terhadap Hasil SPAK | 4 Oktober 2022 |

F. Tahapan Pelaksanaan

Tahapan pelaksanaan Survei Persepsi Anti Korupsi (SPAK) di Pengadilan Negeri Jakarta Utara Kelas IA Khusus, antara lain:

1. Tim survei menentukan metode survei, yaitu dengan metode kuantitatif dan sampel diambil dengan teknik *simple random sampling*.
2. Tim survei membuat instrumen berupa angket/kuesioner, berdasarkan Peraturan Menteri Pendayagunaan Aparatur Negara dan Reformasi Birokrasi Nomor 10 Tahun 2019 tentang Perubahan atas Peraturan Menteri Pendayagunaan Aparatur Negara dan Reformasi Birokrasi Nomor 52 Tahun 2014 tentang Pedoman Pembinaan ZONA



Integritas Menjaga Wilayah Bebas Dari Korupsi dan Wilayah Birokrasi Bersih Dan Melayani Di Lingkungan Instansi Pemerintah.

3. Tim survei mencetak dan mengangulikan kuesioner yang telah disusun dan menentukan jadwal pelaksanaan survei.
4. Tim Survei juga menyediakan tautan kuesioner online
5. Tim survei melakukan survei sesuai jadwal.
6. Kuesioner yang telah diisi dikumpulkan oleh petugas survei dan diserahkan kepada kepaniteraan muda hukum atau datanya di ambil melalui aplikasi SiSuper Badlum.
7. Lalu dari kepaniteraan muda hukum dilanjutkan ke Tim Survei untuk diolah.
8. Tim survei memeriksa kuesioner, jika ditemukan kuesioner yang rusak maka kuesioner tersebut tidak diikutkan dalam analisis data
9. Tim survei mengkoding kuesioner, memasukkan jawaban kuesioner dan menganalisis data
10. Tim survei menyajikan hasil analisa dalam bentuk analisis statistik deskriptif.
11. Tim Survei melaporkan ke Manager Resperentatif, lalu data disimpan di *Document Control*



BAB II

ANALISIS

A. Data Kuesioner

Metode pengolahan data sesuai Peraturan Menteri Pendayagunaan Aparatur Negara dan Reformasi Birokrasi Nomor 10 Tahun 2019 Tentang Pedoman Survei Persepsi Korupsi yang terdiri dari 10 ruang lingkup, antara lain :

1. Manipulasi Peraturan
2. Penyalahgunaan Jabatan
3. Menjual Pengaruh
4. Transparansi Biaya
5. Transaksi Ributina
6. Biaya Tambahan
7. Hadiah
8. Transparansi Pembayaran
9. Percobaan
10. Perbuatan Curang

B. Target Capaian Survei

Dalam survei pada tahun 2022 di Pengadilan Negeri Jakarta Utara Kelas IA Khusus, seluruh unsur pengadilan beserta staf dan karyawan menargetkan hasil yang maksimal yaitu dengan kategori A atau kriteria Sangat Bersih Dari Korupsi atau bila dikonversikan dengan angka yaitu $> 81,25 - 100$.

C. Hasil Pengolahan Data

Kuesioner yang terkumpul dan diisi dengan lengkap sejumlah 145 lembar survei yang disebarkan di masing-masing tempat, berarti dapat disimpulkan bahwa lembar



survey tersebut 100% terisi dan tidak ada yang rusak. Berdasarkan hasil analisis data yang telah dilakukan diketahui bahwa hasil Survei Persepsi Anti Korupsi (SPAK) pada Pengadilan Negeri Jakarta Utara Kelas I A Khusus sebesar 99,66% / 3,99 jika kita lihat tabel mata maka Pengadilan Negeri Jakarta Utara berada pada kategori "SANGAT BERSIH DARI KORUPSI" (pada interval 81,26 sampai dengan 100). Adapun capaian yang diharapkan pada sasaran mata Pengadilan Negeri Jakarta Utara Kelas I A Khusus yang telah ditetapkan sebesar 76 hasil tersebut melebihi sasaran mata yang ditetapkan Pengadilan Negeri Jakarta Utara, berikut adalah tabel data rekapitulasi analisis Survei Persepsi Anti Korupsi

PENGELOLAAN SURVEI PERSEPSI ANTI KORUPSI

Satuan Kerja : Pengadilan Negeri Jakarta Utara Kelas I A Khusus

Alamat : Jl. Gajah Mada No.17 Jakarta Pusat

| Respon dan | UNSUR - UNSUR PERTANYAAN | | | | | | | | | | KET |
|------------|--------------------------|----|----|----|----|----|----|----|----|-----|-----|
| | Q1 | Q2 | Q3 | Q4 | Q5 | Q6 | Q7 | Q8 | Q9 | Q10 | |
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | |
| 1 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| 6 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| 7 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| 8 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| 9 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| 10 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| 11 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| 12 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | |



| | | | | | | | | | | | | |
|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|--|--|
| 13 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | |
| 14 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | |
| 15 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | |
| 16 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | |
| 17 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | |
| 18 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | |
| 19 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | |
| 20 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | |
| 21 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | |
| 22 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | |
| 23 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | |
| 24 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | |
| 25 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | |
| 26 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | |
| 27 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | |
| 28 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | |
| 29 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | |
| 30 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | |
| 31 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | |
| 32 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | |
| 33 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | |
| 34 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | |
| 35 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | |
| 36 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | |
| 37 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | |
| 38 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | |



| | | | | | | | | | | | | |
|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|--|--|
| 39 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | |
| 40 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | |
| 41 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | |
| 42 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | |
| 43 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | |
| 44 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | |
| 45 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | |
| 46 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | |
| 47 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | |
| 48 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | |
| 49 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | |
| 50 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | |
| 51 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | |
| 52 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | |
| 53 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | |
| 54 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | |
| 55 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | |
| 56 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | |
| 57 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | |
| 58 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | |
| 59 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | |
| 60 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | |
| 61 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | |
| 62 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | |
| 63 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | |
| 64 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | |



| | | | | | | | | | | | | |
|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|--|--|
| 65 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | |
| 66 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | |
| 67 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | |
| 68 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | |
| 69 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | |
| 70 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | |
| 71 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | |
| 72 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | |
| 73 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | |
| 74 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | |
| 75 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | |
| 76 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | |
| 77 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | |
| 78 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | |
| 79 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | |
| 80 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | |
| 81 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | |
| 82 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | |
| 83 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | |
| 84 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | |
| 85 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | |
| 86 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | |
| 87 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | |
| 88 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | |
| 89 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | |
| 90 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | |



| | | | | | | | | | | | | |
|-----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|--|--|
| 91 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | |
| 92 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | |
| 93 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | |
| 94 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | |
| 95 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | |
| 96 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | |
| 97 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | |
| 98 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | |
| 99 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | |
| 100 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | |
| 101 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | |
| 102 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | |
| 103 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | |
| 104 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | |
| 105 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | |
| 106 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | |
| 107 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | |
| 108 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | |
| 109 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | | |
| 110 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | |
| 111 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | |
| 112 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | |
| 113 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | |
| 114 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | |
| 115 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | |
| 116 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | |



| | | | | | | | | | | | | |
|-----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|--|--|
| 117 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | |
| 118 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | |
| 119 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | |
| 120 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | |
| 121 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | |
| 122 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | |
| 123 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | |
| 124 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | |
| 125 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | |
| 126 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | |
| 127 | 1 | 2 | 4 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 4 | | |
| 128 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | |
| 129 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | |
| 130 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | |
| 131 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | |
| 132 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | |
| 133 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | |
| 134 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | |
| 135 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | |
| 136 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | |
| 137 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | |
| 138 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | |
| 139 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | |
| 140 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | |
| 141 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | |
| 142 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | |



| | | | | | | | | | | | | |
|-----------------------|------|------|-----|------|------|------|------|------|------|-----|-----|------|
| 143 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | |
| 144 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | |
| 145 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | | |
| | 327 | 328 | 330 | 327 | 328 | 327 | 328 | 327 | 328 | 329 | | |
| N-Rate- TMR | 3,97 | 3,98 | 4 | 3,97 | 3,98 | 3,97 | 3,98 | 3,97 | 3,98 | 4 | | |
| NRR Terima Bang | 0,29 | 0,29 | 0,4 | 0,29 | 0,29 | 0,30 | 0,30 | 0,29 | 0,29 | 0,4 | 3,9 | 10 |
| | | | | | | | | | | | | 5,16 |

Jumlah Responden

NUM INDEKS

TOTAL NILAI PERSEPSI PER KUESIONER /
TOTAL UMUR YANG TERISI

Besol

Umur Pertanyaan

Indeks NRR Terimbang

Keterangan:

Q1 - Q3 : Umur-umur Pertanyaan

TMR : Nilai Rata-rata

SPAK : Survei Persepsi Aspek Kuesioner

T : Jumlah Skor SPAK Terimbang

NRR Per Umur : Jumlah nilai per umur dibagi
jumlah kuesioner yang terisi

SPAK = 3,99



Tabel 2.1
Kategorisasi Nilai IPAK

| Nilai Interval IPAK | Nilai Interval Konversi IPAK | Mon | Kinerja |
|---------------------|------------------------------|-----|----------------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1,00-1,75 | 25,00-41,75 | 1 | Tidak Bersih Dari Korupsi |
| 1,76-2,50 | 43,76-62,50 | 2 | Kurang Bersih Dari Korupsi |
| 2,51-3,25 | 62,51-81,25 | 3 | Bersih Dari Korupsi |
| 3,26-4,00 | 81,26-100,00 | 4 | Sangat Bersih Dari Korupsi |

Tabel 2.2
Nilai Rata-rata

| No | Unsur Pertanyaan | Nilai Rata-rata | Peringkat |
|-----|------------------------|-----------------|-----------|
| Q 1 | Manipulasi Permisasi | 2,97 | 7 |
| Q 2 | Penyalahgunaan Jabatan | 2,56 | 9 |
| Q 3 | Menjual Pengaruh | 2 | 10 |
| Q 4 | Transaksi Biaya | 2,97 | 7 |
| Q 5 | Biaya Tambahan | 2,56 | 9 |
| Q 6 | Hafiah | 2,57 | 9 |
| Q 7 | Transparansi Biaya | 2,18 | 11 |
| Q 8 | Pencatatan | 2,97 | 7 |
| Q 9 | Perbaikan Citra | 2,18 | 11 |
| Q10 | Transaksi Rutinas | 2 | 10 |
| | | 2,89 | |

a) **Indeks Persepsi Anti Korupsi Per Indikator**

• **Indikator Manipulasi Peraturan**

Dari skala 1 sampai 4, hasil persepsi responden pada indikator Manipulasi Peraturan ini menunjukkan hasil pada Skala 3,97. Indeks tersebut dapat diartikan bahwa Kinerja Satuan Kerja pada pengadilan sangat bersih dari manipulasi peraturan.

Tabel 2.1.1
Indikator Manipulasi Peraturan

| No | Indeks persepsi | Frekuensi | % |
|----|-----------------|-----------|-------|
| 1. | Selalu | 1 | 0,6% |
| 2. | Sering | 0 | 0% |
| 3. | Jarang | 0 | 0% |
| 4. | Tidak ada | 144 | 99,4% |

Grafik 2.1.1
Indikator Manipulasi Peraturan



• Indikator Penyalahgunaan Jabatan

Dari skala 1 sampai 4, hasil persepsi responden pada indikator Penyalahgunaan Jabatan ini menunjukkan hasil pada Skala 3,98. Indeks tersebut dapat diartikan bahwa kinerja Satuan Kerja pada pengadilan sangat bersih dari tindakan penyalahgunaan jabatan.

Tabel 2.2.1
Indikator Penyalahgunaan Jabatan

| No. | Indeks persepsi | Frekuensi | % |
|-----|-----------------|-----------|-------|
| 1. | Selalu | 0 | 0% |
| 2. | Sering | 1 | 0,6% |
| 3. | Jarang | 0 | 0% |
| 4. | Tidak ada | 144 | 99,4% |

Grafik 2.2.1
Indikator Penyalahgunaan Jabatan



Indikator Menjual Pengaruh

Dari skala 1 sampai 4, hasil persepsi responden pada indikator Menjual Pengaruh ini menunjukkan hasil pada indeks 4. Indeks tersebut dapat diartikan bahwa kinerja Satuan Kerja pada pengadilan sangat berhasil dari tindakan menjual pengaruh.

Tabel 2.3.1
Indikator Menjual Pengaruh

| No. | Indeks persepsi | Frekuensi | % |
|-----|-----------------|-----------|------|
| 1. | Selalu | 0 | 0% |
| 2. | Sering | 0 | 0% |
| 3. | Jarang | 0 | 0% |
| 4. | Tidak ada | 145 | 100% |

Grafik 2.3.1
Indikator Menjual Pengaruh



↳ Indikator Transaksi Biaya

Dari skala 1 sampai 4, hasil persepsi responden pada indikator Transaksi Biaya ini menunjukkan hasil pada indeks 3,97. Indeks tersebut dapat diartikan bahwa kinerja Satuan Kerja pada pengadilan sangat mudah dalam mendapatkan informasi biaya.

Tabel 2.4.1
Indikator Transaksi Biaya

| No | Indeks persepsi | Frekuensi | % |
|----|-----------------|-----------|-------|
| 1. | Selalu | 1 | 0,6% |
| 2. | Sering | 0 | 0% |
| 3. | Jarang | 0 | 0% |
| 4. | Tidak ada | 144 | 99,4% |

Grafik 2.4.1
Indikator Transaksi Biaya



↳ Indikator Biaya Tambahan

Dari skala 1 sampai 4, hasil persepsi responden pada indikator Biaya Tambahan ini menunjukkan hasil pada indeks 3,98. Indeks tersebut dapat diartikan bahwa kinerja Satuan Kerja pada pengadalan sangat bersih dari Biaya Tambahan.

Tabel 2.5.1
Indikator Biaya Tambahan

| No. | Indeks persepsi | Frekuensi | % |
|-----|-----------------|-----------|-------|
| 1. | Selalu | 0 | 0 |
| 2. | Sering | 1 | 0,6% |
| 3. | Jarang | 0 | 0% |
| 4. | Tidak ada | 144 | 99,4% |

Grafik 2.5.1
Indikator Biaya Tambahan



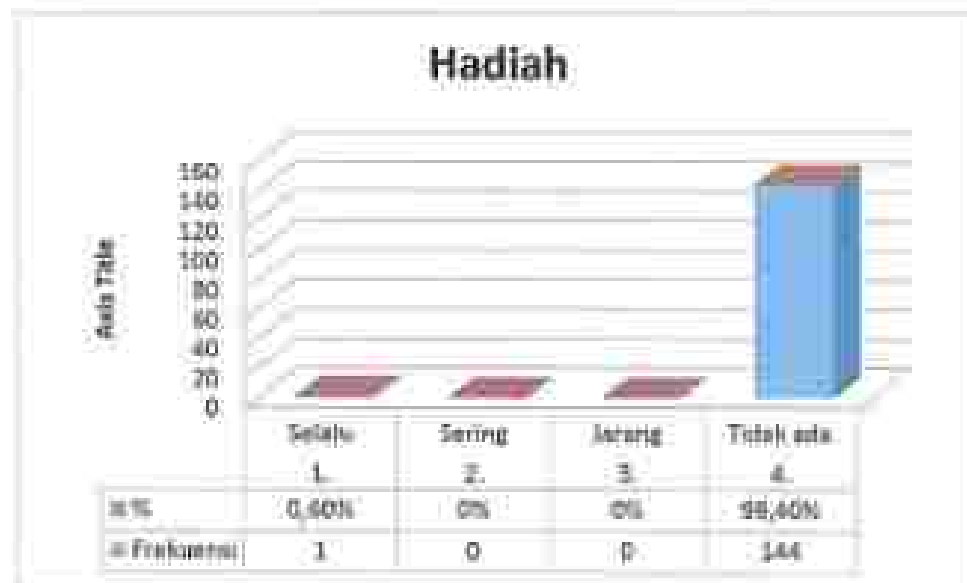
Indikator Hadiah

Dari skala 1 sampai 4, hasil persepsi responden pada indikator Hadiah ini menunjukkan hasil pada index 3,97. Indeks tersebut dapat diartikan bahwa kinerja Satuan Kerja pada pengoditan sangat bersih dari pemberian hadiah.

Tabel 2.6.1
Indikator Hadiah

| No. | Indeks persepsi | Frekuensi | % |
|-----|-----------------|-----------|-------|
| 1. | Selalu | 1 | 0,6 |
| 2. | Sering | 0 | 0% |
| 3. | Jarang | 0 | 0% |
| 4. | Tidak ada | 144 | 99,4% |

Grafik 2.6.1
Indikator Hadiah



➤ Indikator Transparansi Biaya

Dari skala 1 sampai 4, hasil persepsi responden pada indikator Transparansi Biaya ini menunjukkan hasil pada indeks 3,98. Indeks tersebut dapat diartikan bahwa kinerja Satuan Kerja pada pengadilan sangat transparan dalam biaya.

Tabel 2.7.1
Indikator Transparansi Biaya

| No. | Indeks persepsi | Frekuensi | % |
|-----|-----------------|-----------|-------|
| 1. | Selalu | 0 | 0% |
| 2. | Sering | 1 | 0,6% |
| 3. | Jarang | 0 | 0% |
| 4. | Tidak ada | 144 | 99,4% |

Grafik 2.7.1
Indikator Transparansi Biaya



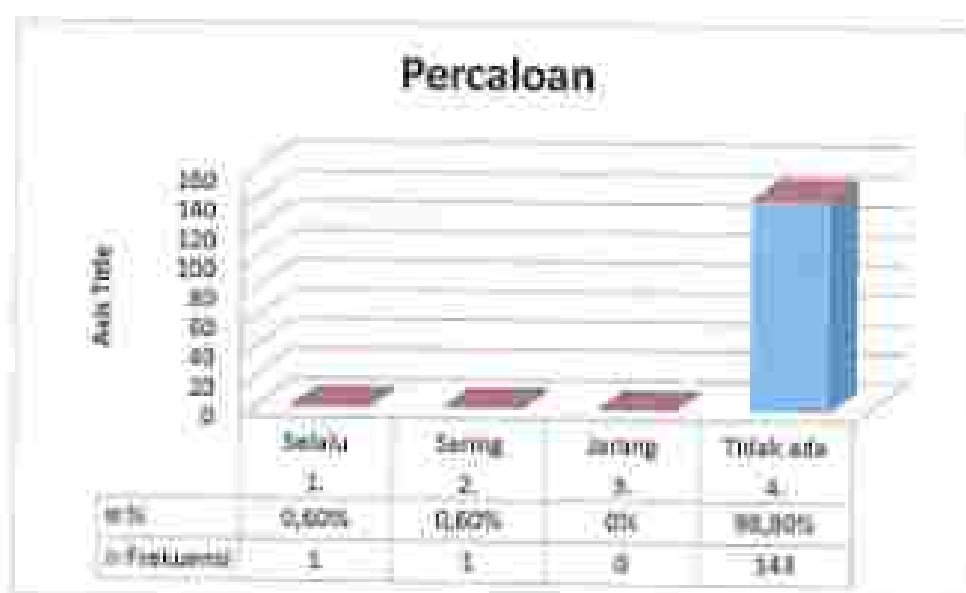
4. Indikator Percaloan

Dari skala 1 sampai 4, hasil persepsi responden pada indikator Percaloan ini menunjukkan hasil pada indeks 3,97. Indeks tersebut dapat diartikan bahwa kinerja Satuan Kerja pada pengendalian sangat bersih dari tindakan Percaloan.

Tabel 2.8.1
Indikator Percaloan

| No. | Indeks persepsi | Frekuensi | % |
|-----|-----------------|-----------|-------|
| 1. | Selalu | 1 | 0,6% |
| 2. | Sering | 1 | 0,6% |
| 3. | Jarang | 0 | 0% |
| 4. | Tidak ada | 143 | 98,8% |

Grifik 2.8.1
Indikator Percaloan



↳ Indikator Perbuatan Curang

Dari skala 1 sampai 4, hasil persepsi responden pada indikator Perbuatan Curang ini menunjukkan hasil pada indeks 3,98. Indeks tersebut dapat diartikan bahwa kinerja Satuan Kerja pada pengendalian sangat bersih dari perbuatan curang.

Tabel 2.9.1
Indikator Perbuatan Curang

| No. | Indeks persepsi | Frekuensi | % |
|-----|-----------------|-----------|-------|
| 1. | Selalu | 0 | 0% |
| 2. | Sering | 1 | 0,6% |
| 3. | Jarang | 0 | 0% |
| 4. | Tidak ada | 144 | 99,4% |

Grafik 2.9.1
Indikator Perbuatan Curang



4. Indikator Transaksi Rahasia

Dari skala 1 sampai 4, hasil persepsi responden pada indikator Transaksi Rahasia ini menunjukkan hasil pada indeks 4. Indeks tersebut dapat diartikan bahwa kinerja Satuan Kerja pada pengadilan sangat bersih dari transaksi rahasia.

Tabel 2.10.1
Indikator Transaksi Rahasia

| No | Indeks persepsi | Frekuensi | % |
|----|-----------------|-----------|------|
| 1 | Selalu | 0 | 0% |
| 2 | Sering | 0 | 0% |
| 3 | Jarang | 0 | 0% |
| 4 | Tidak ada | 145 | 100% |

Grafik 2.10.1
Indikator Transaksi Rahasia



Berdasarkan hasil tersebut dapat dilihat indikator nilai tertinggi adalah dari lingkup "*Mengawal Pengaruh*", dengan total nilai indeks rata-rata 4 dengan kategori **SANGAT BERSIH DARI KORUPSI**, sedangkan untuk yang terendah adalah lingkup "*Manipulasi Peraturan*" dimana indeks rata-rata nya adalah 3,97 dengan kategori **SANGAT BERSIH DARI KORUPSI**. Faktor yang menyebabkan indikator "*Mengawal Pengaruh*" menjadi indikator dengan nilai tertinggi adalah karena semua staff maupun pejabat tidak pernah menjadi pengaruh mereka di Pengadilan Negeri Jakarta Utara. Sedangkan faktor yang menyebabkan indikator "*Manipulasi Peraturan*" menjadi indikator dengan nilai terendah adalah karena adanya miskomunikasi antara staff dengan pengguna layanan PISN maupun pencari keadilan.

BAB III

PENUTUP

A. Kesimpulan

Berdasarkan hasil analisis data terhadap data penelitian ini, dirampalkan bahwa Survei Persepsi Anti Korupsi (SPAK) pengguna layanan pengadilan di Pengadilan Negeri Jakarta Utara sebesar 99,66 dan berada pada kategori **SANGAT BERSIH DARI KORUPSI**. Adapun kesimpulan pada masing-masing ruang lingkup sebagai berikut:

1. Manipulasi Peraturan berada pada kategori Sangat Bersih Dari Korupsi.
2. Penyelidikan Jabatan berada pada kategori Sangat Bersih Dari Korupsi.
3. Merjual Pengaruh berada pada kategori Sangat Bersih Dari Korupsi.
4. Transaksi Rahasia berada pada kategori Sangat Bersih Dari Korupsi.
5. Biaya Tambahan berada pada kategori Sangat Bersih Dari Korupsi.
6. Hadiah berada pada kategori Sangat Bersih Dari Korupsi.
7. Transparansi Biaya berada pada kategori Sangat Bersih Dari Korupsi.
8. Percualaan berada pada kategori Sangat Bersih Dari Korupsi.
9. Perbuatan Curang berada pada kategori Sangat Bersih Dari Korupsi.
10. Transaksi Rahasia berada pada kategori Sangat Bersih Dari Korupsi.
11. Unsur Manipulasi Peraturan sudah menunjukkan hasil Sangat Bersih Dari Korupsi, namun nilainya cenderung diandingkan unsur-unsur yang lainnya, dimana pencapaiannya berada pada nilai interval 3,97.

B. Saran

Adapun beberapa saran yang diberikan oleh beberapa responden yang perlu diantisipasi yaitu:

1. Agar penjelasan terhadap biaya-biaya yang dibebankan kepada pengguna layanan dapat dijelaskan dengan jelas dan transparan.
2. Agar semua transaksi maupun layanan Pengadilan dilakukan di PTSP saja.
3. Agar semua penjelasan tentang prosedur bisa dijelaskan di PTSP. Meja layanan informasi agar tidak terjadi mis-komunikasi.



LAMPIRAN





PENGADILAN NEGERI JAKARTA UTARA KELAS I A KHUSUS

Berkantor sementara di Jalan Gajah Mada No. 17 Jakarta Pusat
(eks. Gedung Pengadilan Negeri Jakarta Pusat)
Website : www.pn-jakartautara.go.id

JADWAL KEGIATAN SURVEI PERSEPSI ANTI KORUPSI TRIWULAN III

| No | Kegiatan | Tanggal Kegiatan |
|----|--|----------------------------------|
| 1. | Persiapan | 4 Juli 2022 – 8 Juli 2022 |
| 2. | Pengumpulan Data / Survei SPAK | 11 Juli 2022 – 30 September 2022 |
| 3. | Pengolahan Data | 30 September 2022 |
| 4. | Peributan Laporan | 30 September 2022 |
| 5. | Tindak Lanjut Terhadap Hasil SPAK | 3 oktober 2022 |
| 6. | Monev dan Evaluasi Terhadap Hasil SPAK | 4 oktober 2022 |

Jakarta, Oktober 2022

Pariera Muda Hukum

Lina Wati Serikit, SH, MH



KUESIONER SURVEI INDEKS PERSEPSI KORUPSI TAHUN 2022

IDENTITAS RESPONDEN :

1. Nama _____
2. Instansi/Perusahaan _____
3. Umur (Tahun) _____
4. Jenis Kelamin : 1. Laki-laki 2. Perempuan
5. Pendidikan terakhir : 1. Tidak sekolah 5. Diploma (D1/D2/D3/D4)
2. SD 6. Sarjana (S1)
3. SMP/SLTP 7. Pasca Sarjana (S2/S3)
4. S.L.T.A.
6. Pekerjaan Utama : 1. PNS 5. Petani/Nelayan
2. TNI/Polri 6. Pedagang
3. Pegawai Swasta 7. Pelajar / Mahasiswa
4. Wirawasta 8. Lainnya _____

PETUNJUK :

- Mohon diisi sesuai dengan keadaan Bapak/Ibu/Saudara(i) yang sebenarnya, karena hal ini tidak mempengaruhi kondisi maupun pelayanan terhadap Bapak/ Ibu/Saudara (i) dan betul-betul untuk kepentingan diri ini.
- Cara pengisian Kuesioner
Bapak/Ibu/Saudara(i) memberi tanda silang (X) atau lingkaran pada pilihan jawaban yang tersedia sesuai dengan pendapat Bapak/Ibu/Saudara(i).

KUESIONER :

| Pertanyaan-pertanyaan Survei | | | | | | |
|---|--|--------|--------|--------|-----------|-----------------|
| Bagaimana pendapat Bapak/Ibu/Saudara(i) | | Selalu | Sering | Jarang | Tidak ada | Kode Pengalihan |
| (1) | | (2) | (3) | (4) | (5) | (6) |
| Kategori | | | | | | |
| I | Apakah pelayanan (atau prosedur sesuai prosedur dan ketentuan dan tidak diproses) untuk masalah tertentu? (Manipulasi Peraturan) | | | | | |
| II | Apakah jalan memperoleh layanan/pengadilan secara cepat dan mudah selalu diberikan tanpa ada penundaan dari petugas untuk menerima keluhan tertentu? (Penundaan Layanan) | | | | | |



| | | | | | | |
|-----|---|--|--|--|--|--|
| 3. | Perwakilan ditubangi oleh anggota Yayasan/pengadilan yang akan membantu dalam pengurusan surat/bebas perkara? (Menjadi Pengemudi) | | | | | |
| 4. | Apakah sudah mudah dalam mendapatkan informasi tentang tarif/biaya baik melalui website maupun petugas layanan? (Transaksi Biaya) | | | | | |
| 5. | Apakah telah membayar semua tarif sesuai tanpa ada biaya tambahan? (Biaya Tambahan) | | | | | |
| 6. | Memberikan tanda terima baik atas layanan yang diterima (meskipun telah diminta)? (Hadiah) | | | | | |
| 7. | Menunggu baik transaksi keuangan/pembayaran yang ada setelah proses pembayaran dilakukan? (Transparansi Biaya) | | | | | |
| 8. | Petugas mengetahui ada praktik peraltan dalam pengurusan layanan di pengadilan? (Pretatun) | | | | | |
| 9. | Petugas melihat dan/atau mendengar email terkait praktik KKN di pengadilan? (Pelibatan Curang) | | | | | |
| 10. | Petugas mengurus perkara melalui Hakim/Panitera/Staff pengadilan dibarengi persidangan? (Transaksi Raksasa) | | | | | |

PETUGAS PELAKSANA:

1. Petugas :

- > Nama _____
- > Tanda Tangan _____
- > Tanggal Pelaksanaan _____

2. Pencacah/Denghitung hasil survei :

- > Nama _____
- > Tanda Tangan _____
- > Tanggal Pelaksanaan _____

3. Pengawas/Pemeriksa :

- > Nama _____
- > Tanda Tangan _____
- > Tanggal Pelaksanaan _____

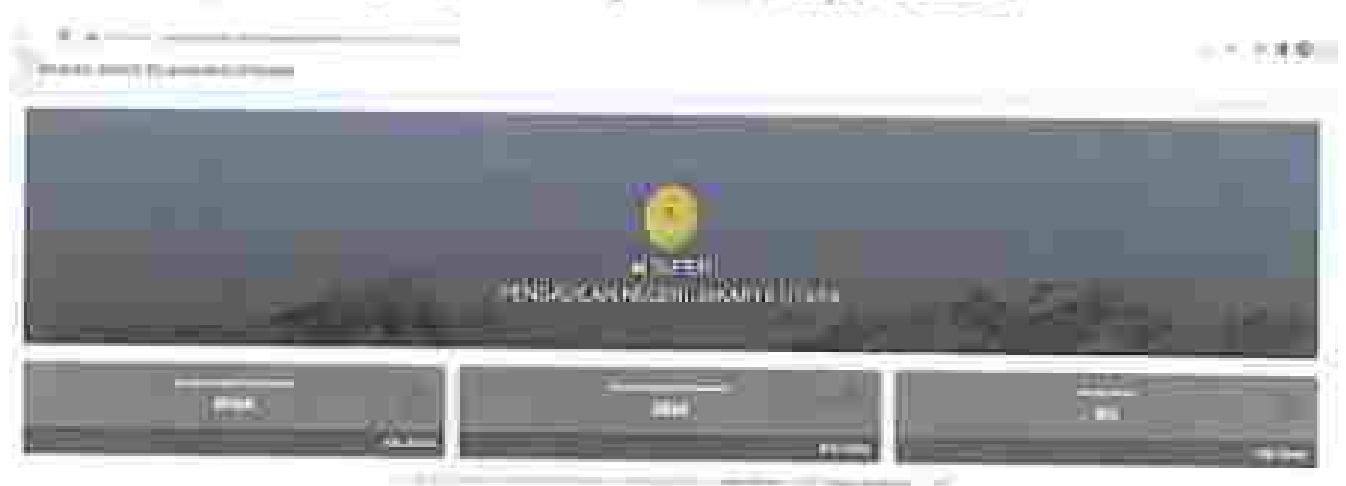
(.....)
Nama Jelis



Tautan dibagikan kepada pengguna PTSP maupun Pencari Keadilan melalui aplikasi SiSuper Badilum dengan tautan :

<http://survey.badilum.mahkamahagung.go.id/index.php/berbadilum/400220>

Cuplikan Tampilan Survey Kepuasan Masyarakat di SiSuper Badilum :



Cuplikan Data Din. Responden pada Survey Persepsi Anti Korupsi di SiSuper Badilum :





Cuplikan Jenis Layanan pada Survey Kepuasan Masyarakat di SiSuper Badilum :



Cuplikan Form Kuesioner pada Survey Kepuasan Masyarakat di SiSuper Baditum :





Cuplikan Kesan & Fasan pada Survey Kepuasan Masyarakat di SiSuper Badlium :

